

PTA PROGRAMMIER-TECHNISCHE ARBEITEN GMBH (GROUP)

Mannheim - Deutschland | Erbringung von Dienstleistungen der Informationstechnologie
 Unternehmensgröße: **M** | Beurteilungsumfang: **Konzern**

Gesamtpunktzahl

↗ **62**/100

Prozentsatz

63rd



Scorecard

Veröffentlichungsdatum: 9 Jan. 2026 **Gültig bis:** 9 Jan. 2027

Gesamtpunktzahl

Prozentsatz

63rd

↗ **62**/100



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○



Arbeits- und Menschenrechte

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●



Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○



Umwelt

Auswirkung auf die Bewertung ●●○○

● ↘ **66**/100

Umwelt | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → **75**/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Umfassende Richtlinie zu einem Großteil der Umweltfragen

Quantitative Ziele für Energieverbrauch & Treibhausgase

Umweltrichtlinie für Energieverbrauch & Treibhausgase

Umweltrichtlinie für Abfall

Umwelt | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → **0**/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Umweltfragen

Umwelt | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → **75**/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Schulung der Mitarbeiter zum Thema Energieeinsparung/Klimaschutzmaßnahmen

Energie- und/oder CO2-Audit

Reduzierung des Energieverbrauchs der Beleuchtungssysteme

Kauf und/oder Erzeugung erneuerbarer Energien

Mitarbeiter-Plattform verfügbar, um Bürobedarf zwischen verschiedenen Abteilungen/Geschäftsbereichen auszutauschen

Schulung von Mitarbeitenden in Abfallreduzierung und -trennung

Interne Sortierung und Entsorgung von Abfall gemäß den Abfallströmen

Umwelt | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Keine Informationen über die Zertifizierung eines Umweltmanagementsystems

Umwelt | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Berichterstattung zu Gesamtenergieverbrauch

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-1-Treibhausgasemissionen

Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-2-Treibhausgasemissionen (markt- und standortbezogen)

Berichterstattung über die Gesamtmenge der verbrauchten erneuerbaren Energien

Wert der gesamten brutto Scope-2-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt

Wert der gesamten brutto Scope-1-Berichterstattung in Begleitdokumenten bestätigt

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Ungenügende Berichterstattung zu Umweltaspekten

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Angabe des Gesamtgewichts nicht gefährlicher Abfälle

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über das Gesamtgewicht der verwerteten Abfallmenge

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Angabe des Gesamtgewichts gefährlicher Abfälle

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten nachgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Niedrige Priorität Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch

Niedrige Priorität Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus

Umwelt | 360° Watch Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

08 Dez. 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Dez. 2025 bis zum Dez. 2030

Arbeits- und Menschenrechte Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 61/100

Arbeits- und Menschenrechte | Richtlinien Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Arbeitsbedingungen

Arbeits- & Menschenrechtsrichtlinien für Mitarbeitergesundheit & -sicherheit

Standard Richtlinie zu einem Großteil der Arbeits- oder Menschenrechtsfragen

Arbeits- und Menschenrechtsrichtlinien zur Verhinderung von Diskriminierung und Belästigung

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Nicht schlüssige Dokumentation für Richtlinien zu Karrieremanagement und Ausbildung

Mittlere Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für sozialen Dialog

Niedrige Priorität Kein quantitatives Ziel im Bereich Arbeits- & Menschenrechte

Arbeits- und Menschenrechte | Unterstützungen Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Arbeits- und Menschenrechtsfragen

Arbeits- und Menschenrechte | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Angebot von Schulungs- und Weiterbildungsmaßnahmen
Aktionen gegen Stress und für die psychische Gesundheit am Arbeitsplatz
Regelmäßige Bewertung der individuellen Leistung
Individueller Entwicklungs- und Karriereplan für alle Mitarbeitenden
Schulung der Mitarbeiter*innen zu Gesundheits- und Sicherheitsrisiken sowie besten Arbeitspraktiken
Aktionen zur Verbesserung der Ergonomie am Arbeitsplatz
Notfallplan für die Gesundheit und Sicherheit der Mitarbeiter*innen
Risikobewertungen zur Gesundheit und Sicherheit von Beschäftigten
Abhilfeprozesse für Opfer von Diskriminierung und/oder Belästigung
Aktionen zur Gewährleistung des gleichen Lohns für gleiche Arbeit
Beschwerdemechanismus bei Diskriminierung und/oder Belästigung
Aktionen zur Förderung der internen Mobilität
Umgesetzte familienfreundliche Programme (FFP) (z. B. Eltern- oder Pflegezeit, Kinderbetreuung oder Zuschüsse)
Bewusstseinsbildung zum Thema Diskriminierung und Belästigung
Aktionen, um Belästigungen am Arbeitsplatz zu verhindern
Flexible Arbeitsorganisation (z. B. Home Office, Gleitzeit)
Beschwerdemechanismus zu den Arbeitsbedingungen

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität

Keine Informationen zu strukturierten Maßnahmen zum Thema sozialer Dialog (z.B. Tarifvertrag) implementiert

Arbeits- und Menschenrechte | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität

Keine Information zur Zertifizierung des Arbeits- und Menschenrechtsmanagementsystems

Arbeits- und Menschenrechte | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

- Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung
- Berichterstattung über den prozentualen Anteil der beschäftigten Frauen im Verhältnis zum gesamten Unternehmen
- Bericht über den Frauenanteil im Unternehmensvorstand
- Berichterstattung zum prozentualen Anteil an Frauen auf oberster Managementebene

Verbesserungsbereiche

- Hohe Priorität** Ungenügende Berichterstattung zu Arbeits- & Menschenrechten
- Niedrige Priorität** Erklärt, die Anzahl der dokumentierten arbeitsbedingten Gesundheitsprobleme zu erfassen, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar
- Niedrige Priorität** Berichtet über die durchschnittlichen Schulungsstunden pro Mitarbeiter, jedoch keine Begleitdokumente verfügbar
- Niedrige Priorität** Keine Angaben zur Berichterstattung über das Verhältnis der Jahresgesamtvergütung der am höchsten bezahlten Person zum median der Jahresgesamtvergütung aller Beschäftigten
- Niedrige Priorität** Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch
- Niedrige Priorität** Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus

Arbeits- und Menschenrechte | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

<p>No records found for this company on Compliance Database</p> <p>08 Dez. 2025</p>	<p>360° Watch</p> <p>Auswirkung auf die Bewertung</p> <p>Neutral</p> <hr/> <p>Schweregrad</p> <p>k. A.</p> <p>gültig vom Dez. 2025 bis zum Dez. 2030</p>
--	---

Ethik

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 64/100

Ethik | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Richtlinien zum Thema Korruption

Disziplinarmaßnahmen bei Richtlinienverletzungen

Standardrichtlinien zu ethischen Themen

Politik zum Datenschutz

Geldwäscherichtlinie

Spezieller Verantwortlicher zu Fragen im Bereich Ethik

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Interessenkonflikte

Niedrige Priorität Nicht beweiskräftige Dokumente für Richtlinien für Betrug

Ethik | Unterstützungen Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Keine abschließenden Informationen zur Unterstützung externer Initiativen oder Richtlinien zu Ethikfragen

Ethik | Maßnahmen Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Implementierung eines Zeitplans zur Datenaufbewahrung

Risikobewertungen zur Informationssicherheit durchgeführt

Bewusstseinsschulungen um Datenschutzverletzungen zu verhindern

Maßnahmen zur Beratung der Kunden bezüglich ihrer persönlichen/vertraulichen Daten

Incident-Response-Verfahren (IRP) um Verletzungen der Vertraulichkeit von Informationen zu verwalten

Maßnahmen zum Schutz von Kunden- oder Klientendaten vor unberechtigtem Zugriff oder Offenlegung

Whistleblowing-Verfahren für Stakeholder um Bedenken bezüglich des Datenschutzes zu berichten

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Korruptionsrisikobewertung

Mittlere Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente zu Schulungen für Korruptions- und Bestechungssensibilisierung

Niedrige Priorität Keine aussagekräftigen Unterlagen zum Genehmigungsverfahren für sensible Transaktionen (z. B. Geschenke, Unterhaltung)

Niedrige Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente zur Prüfung der Kontrollverfahren, um Korruption und Bestechung zu verhindern

Niedrige Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich Maßnahmen für ein effektives Whistleblower-Verfahren, um Korruption und Bestechung zu melden

Niedrige Priorität Keine aussagekräftigen Dokumente bezüglich einer Anti-Korruptions-Due-Diligence-Prüfung von Dritten

Ethik | Zertifizierungen Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Ethik | Berichterstattung Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 50/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Standard Berichterstattung zum Thema Ethik

Verbesserungsbereiche

Niedrige Priorität Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch

Niedrige Priorität Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus

Ethik | 360° Watch Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

08 Dez. 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Dez. 2025 bis zum Dez. 2030

Nachhaltige Beschaffung

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● ↗ 57/100

Nachhaltige Beschaffung | Richtlinien

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● ↗ 50/100

Eine Richtlinie ist eine Reihe von Zielen, die sich mit spezifischen Fragen der Nachhaltigkeit befassen. Sie zeigt die Absicht eines Unternehmens, Auswirkungen zu reduzieren, Risiken zu mindern oder die Leistung zu verbessern.

Stärken

Standardrichtlinien zu nachhaltiger Beschaffung

Nachhaltige Beschaffung | Unterstützungen

Auswirkung auf die Bewertung ●○○○

● → 0/100

Unterstützungen sind das öffentliche Bekenntnis oder Engagement Ihres Unternehmens zur Einhaltung von Zielen und Prinzipien, die von einer anerkannten dritten Organisation festgelegt wurden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Maßnahmen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 50/100

Maßnahmen die Aktionen, die Ihr Unternehmen ergreift, um Ihre Nachhaltigkeitsrichtlinien und -engagements zu unterstützen.

Stärken

Integration von sozialen und ökologischen Klauseln in Lieferantenverträge

CSR-Verhaltenskodex für Lieferanten eingeführt

Regelmäßige Lieferantenbewertung (z.B. Fragebogen) zu ökologischen oder sozialen Praktiken

Verbesserungsbereiche

Mittlere Priorität Keine aussagekräftige Dokumentation über die Schulung von Käufern in sozialen und ökologischen Fragen innerhalb der Lieferkette

Mittlere Priorität Keine aussagekräftige Dokumentation zu Lieferantenaudits vor Ort in Umwelt- und Sozialfragen

Mittlere Priorität Nicht fundierte Dokumente zur Risikobewertung negativer Auswirkungen auf die Nachhaltigkeit in der Lieferkette

Nachhaltige Beschaffung | Zertifizierungen

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● ↗ 25/100

Zertifizierungen bestätigen Ihre Konformität mit internationalen Standards (zum Beispiel ISO 14001). Sie müssen von einer externen Zertifizierungsstelle ausgestellt werden.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

Nachhaltige Beschaffung | Berichterstattung

Auswirkung auf die Bewertung ●●●○

● → 0/100

Die Berichterstattung basiert auf quantitativen KPIs, die Ihre Umsetzung von Nachhaltigkeitspraktiken messen.

Stärken

Wesentlichkeitsanalyse in der Nachhaltigkeitsberichterstattung

Verbesserungsbereiche

Hohe Priorität Keine aussagekräftige Berichterstattung zu Aspekten der nachhaltigen Beschaffung

Niedrige Priorität Keine Angaben zur Berichterstattung über die gesamten vorgelagerten brutto Scope-3-Treibhausgasemissionen

Niedrige Priorität Führen Sie eine externe Zusicherung oder Überprüfung Ihrer Nachhaltigkeitsberichterstattung durch

Niedrige Priorität Richten Sie Ihrer Berichterstattung auf einen Nachhaltigkeitsberichterstattung (wie GRI, ESRS, IFRS) aus

Nachhaltige Beschaffung | 360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung ●●●●

● → 75/100

Der Indikator für 360° Watch Ergebnisse wird auf der Grundlage von Daten bewertet, die wir aus Tausenden von öffentlich zugänglichen Quellen zusammengestellt haben. So können wir uns einen breiteren Überblick über das Nachhaltigkeitsmanagement Ihres Unternehmens verschaffen.

Stärken und Verbesserungsbereiche

Noch keine Empfehlungen

News, die sich auf Ihre Bewertung ausgewirkt haben (1)

News über Ihr Unternehmen, die wir in öffentlichen Datenbanken gefunden haben.

No records found for this company on Compliance Database

08 Dez. 2025

360° Watch

Auswirkung auf die Bewertung

Neutral

Schweregrad

k. A.

gültig vom Dez. 2025 bis zum Dez. 2030

Die folgenden Haftungsausschlüsse gelten für Sie, wenn Sie keine vertragliche Beziehung zu EcoVadis haben:

1. Diese Scorecard hat eine Gültigkeit von zwölf (12) Monaten ab dem Ausgabedatum. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.
2. Diese Scorecard basiert auf den offengelegten Informationen und News-Quellen, die EcoVadis zum Zeitpunkt der Bewertung zur Verfügung standen. Sollten sich Informationen oder Umstände während der Gültigkeitsdauer der Scorecard wesentlich ändern, behält sich EcoVadis das Recht vor, die Scorecard still zu legen, gegebenenfalls eine Neubewertung vorzunehmen und möglicherweise eine überarbeitete Scorecard zu erstellen.
3. Diese Scorecard ist geistiges Eigentum von EcoVadis und darf nicht: (i) kopiert, modifiziert, übersetzt, veröffentlicht, vervielfältigt werden und/oder (ii) als Teil oder in Verbindung mit einer anderen CSR/ESG-Bewertung verwendet werden, es sei denn, es wurde in einer schriftlichen Vereinbarung mit EcoVadis etwas anderes vereinbart.
4. Diese Scorecard ist eine vertrauliche Information von EcoVadis. Sofern nicht in einer schriftlichen, mit EcoVadis unterzeichneten Vereinbarung etwas anderes vereinbart wurde, dürfen diese Scorecard und das Rating nicht von Dritten als Teil von oder in Verbindung mit Aktivitäten verwendet werden, die mit der Erzielung von Einnahmen in Zusammenhang stehen (die weitere Freigabe ist nicht zulässig; sie dürfen nur für interne Zwecke eines Dritten verwendet werden).
5. Nur die Scorecard eines bewerteten Unternehmens mit Select-Mitgliedschaft kann für ESG-gebundene Kredite und ähnliche Produkte verwendet werden, die von einer Finanzinstitution außerhalb der EcoVadis-Lösung angeboten werden.
6. Die Bewertung und diese Scorecard wurden auf Grundlage von Informationen, die vom bewerteten Unternehmen zur Verfügung gestellt wurden, sowie in Übereinstimmung mit bewährten Branchenpraktiken und der EcoVadis Methodik erstellt. Andere Unternehmen, die ähnliche Bewertungen erstellen, ziehen möglicherweise andere Grundlagen für ihre Bewertungen heran. EcoVadis übernimmt keine Haftung für Handlungen und/oder Entscheidungen Dritter, einschließlich Anlageentscheidungen, die auf der Grundlage der Bewertungen und/oder dieser Scorecard getroffen werden.